

Chapitre 1

Introduction

Prolégomènes¹

Le cours *Organisation des ordinateurs et assembleur*, pour lequel ces notes ont été écrites, a pour objectif de vous présenter l'organisation de la machine qu'est l'ordinateur. Ce n'est pourtant pas un cours de circuits logiques, encore qu'un des chapitres de ces notes leur soit consacré. En effet, le cours vous présente la machine du point de vue du programmeur ; par conséquent, on ne descend pas jusqu'au niveau des circuits électroniques, bien que l'on établisse les bases qui permettent d'y arriver. Pour les étudiants du programme de baccalauréat, un aspect plus profond de l'*Architecture des ordinateurs* sera couvert dans un cours plus avancé, pour lequel vous avez besoin de la préparation que le cours *Organisation des ordinateurs et assembleur* vous donne.

Malgré tout, le cours que vous commencez est essentiellement un **cours de programmation**, qui va vous permettre de comprendre le fonctionnement interne de la machine qu'est l'ordinateur. En effet, les travaux pratiques que vous aurez à faire sont essentiellement centrés sur la production de petits programmes écrits en langage d'assemblage. Et, par le biais de la programmation en assembleur, vous allez être très proche de la machine et, par nécessité, en apprendre le fonctionnement intime. Notez bien, cependant, que l'objectif du cours n'est **pas** de faire de vous un **programmeur en assembleur**. En fait la proportion d'étudiants d'un baccalauréat en informatique qui programmeront en assembleur est probablement inférieure à 1%, et cela, en étant très optimiste. On vous a peut-être déjà parlé de performance au sujet des programmes que vous écrivez, ne serait-ce que pour vous sensibiliser au fait que le choix d'un algorithme peut avoir un effet considérable sur la vitesse d'exécution du programme correspondant. Lorsque les langages de programmation évolués ont fait leur apparition, et pendant de nombreuses années, on savait que les programmes écrits en assembleur étaient généralement bien plus rapides que ceux écrits en langages évolués. Cependant, notez que ceci n'est plus du tout vrai, car les compilateurs actuels engendrent un code machine d'excellente qualité.

Mais, si par hasard, après avoir établi le *profil d'exécution* d'un de vos gros programmes, vous aviez détecté l'existence de goulots d'étranglement (endroits où le programme passe la majorité de son temps), vous pourriez décider d'améliorer la performance de votre programme. Pour ce faire, vous seriez sans doute amenés à devoir reprogrammer en assembleur les parties de votre système correspondant à ces goulots, afin d'en accélérer l'exécution. Vous pourriez alors faire comme Steve McConnel, l'auteur du livre *Code Complete* et une sommité de la construction de logiciel, l'a fait, lui qui n'avait jamais programmé professionnellement en assembleur, bien qu'il ait eu des notions comparables à celles de ce cours. Tel qu'il le décrit dans la seconde édition de son livre, il a commencé par faire produire par son compilateur la liste de son programme compilé en langage d'assemblage. Il a ensuite étudié cette liste et déterminé quelles étaient les parties visées par la réécriture. Il a alors modifié le code assembleur produit par le compilateur. Cette façon de procéder lui a permis d'arriver à son objectif, sans toutefois être ce qu'on pourrait appeler un expert en langage d'assemblage.

¹ Si le premier mot de ces notes vous embarrasse, ce serait plutôt mauvais signe si cela vous rebutait; mais profitez plutôt de l'occasion pour enrichir votre vocabulaire : les prolégomènes sont une ample préface nécessaire à la compréhension d'un ouvrage, ce qui n'est peut-être pas exagéré ici !

Bien que vous ne puissiez penser être jamais un programmeur professionnel en assembleur, si vous aimez programmer, ce cours vous plaira ; par contre, si vous n'aimez pas programmer, ce cours vous déplaira, car il vous demandera encore plus d'effort pour produire un programme, que le cours de Java ou de C++ que vous avez suivi au préalable ! Les principes de génie logiciel auxquels vous avez été exposés, et que, l'on espère, vous avez assimilés, demeurent valables, quel que soit le langage de programmation que vous utilisiez. En langage d'assemblage, une séquence d'instruction demeure une séquence, une boucle demeure une boucle, une sélection demeure une sélection, et un appel de sous-programmes demeure un appel. Il n'y aura rien de nouveau sur le plan des concepts de la programmation. Cependant, ces concepts vont devoir être appliqués dans un contexte tout différent, où tout est permis, où il n'existe pas de type de données, où les instructions sont mélangées aux données, où l'accès aux divers éléments n'est plus contrôlé strictement.

Dans ces conditions, l'application des principes de génie logiciel est plus vitale que jamais, car la liberté de tout faire sans contrôle, conduit rapidement à la possibilité de faire n'importe quoi, moyen le plus rapide d'arriver à l'échec du programme. La discipline et la méthode imposées par les principes du génie logiciel sont des outils précieux, même s'ils restreignent la liberté totale dont on dispose en langage d'assemblage. Sans elles, vos programmes ressembleront à ce qu'on a appelé, il y a déjà bien longtemps, du *spaghetti logique*. La mise au point de tels programmes est un cauchemar ! Pour vous en sortir, rappelez vous les principes que l'on vous a énoncés dans vos cours de programmation précédents et appliquez-les ! Il sera peut-être étonnant pour vous de constater que ce que vous avez appris dans un cours précédent est utile dans un cours subséquent, mais c'est comme cela qu'on progresse en informatique.

Pour réussir ce cours, il faut vous assurer d'un bon niveau de compréhension de la matière. La meilleure méthode pour bien comprendre, qui est aussi la meilleure préparation aux questions d'examen, est le travail de programmation que vous devrez faire au laboratoire et qui est aussi nécessaire à la production de vos travaux pratiques.

En fait ce cours, comme tout cours, va avoir pour effet de modifier vos **réseaux neuronaux** ; la partie mémoire est présente, mais ce n'est pas elle qui est la plus sollicitée. En effet, pour comprendre, il vous faut emmagasiner les idées et les étudier, ce qui implique un va-et-vient du cortex arrière (mémoire) vers le cortex avant (structuration et décision). C'est uniquement ce va-et-vient qui construit de nouveaux réseaux, modifie des synapses, etc. L'évaluation parfaite des étudiants d'un cours devrait être basée sur une image de vos réseaux neuronaux au début du cours, laquelle serait comparée à une autre image de vos réseaux neuronaux à la fin du cours. Malheureusement chacun d'entre-nous a des réseaux neuronaux très particuliers, dans lesquels on a beaucoup de mal à s'y retrouver, et il est impossible de distinguer les modifications dues uniquement au suivi d'un cours donné... Bien sûr, savoir tout cela ne vous aidera pas vraiment, mais au moins vous serez conscients que vous avez besoin de travail cérébral. Une bonne nouvelle cependant, on peut apprendre durant toute notre vie et notre mémoire n'est jamais pleine, contrairement à celle des ordinateurs ! Une autre bonne nouvelle : il est plus facile d'apprendre si l'on est de bonne humeur ! Comme la vie d'étudiant est parfois ennuyeuse, je vous rappelle que l'être humain possède le rire, comme l'a dit Rabelais dans son « Avis aux lecteurs » de *Gargantua* (1534):

« Amis lecteurs, qui ce livre lisez,
Despouillez vous de toute affection;

Et, le lisant, ne vous scandalisez:
Il ne contient mal ne infection.
Vray est qu'icy peu de perfection
Vous apprendrez, si non en cas de rire;
Aultre argument ne peut mon cueur elire,
Voyant le dueil qui vous mine et consomme :
Mieux est de ris que de larmes escrire,
Pour ce que rire est le propre de l'homme. »

Permettez-vous donc de sourire ou même de rire pendant votre travail ! Votre apprentissage n'en ira que mieux !

Enfin, une dernière remarque pratique, avant de considérer des choses plus techniques, un cours est comme une tartine, autrement dit, une tranche de pain sec à laquelle il vous faut ajouter la confiture de votre travail. Pour un cours universitaire, vous devez investir 6 heures de travail personnel par semaine. Allez-vous le faire dès la première semaine ? Allez-vous lire le texte des travaux à l'avance pour vous faire une idée ? Selon le modèle habituel, vous n'étudiez pas 6 heures par semaines, mais vous attendez la dernière minute pour faire votre TP, ce qui ne vous laisse pas assez de temps, car nous sommes en programmation et les choses vont souvent de travers, et vous vous plaignez alors d'une surcharge de travail qui vous a fait passer deux nuits blanches de suite. N'oubliez pas l'utilité de la répétition, comme le dit Boileau dans *L'art poétique*:

«Hâtez-vous lentement; et sans perdre courage,
Vingt fois sur le métier remettez votre ouvrage:
Polissez-le sans cesse et le repolissez;
Ajoutez quelquefois, et souvent effacez.»

En revenant à la tartine, si on peut voir que vous n'étalez pas la confiture et qu'il y a des pics de confiture, cela explique les nuits blanches. Assurez-vous bien que vos méthodes de travail sont bonnes, avant de récriminer contre ce cours, qui ne vous a rien fait !

Programmation en langage d'assemblage

La programmation est un phénomène unique qui transforme bien des gens en maniaques, mais en fait décrocher un bien plus grand nombre. Cependant tous les programmeurs n'écrivent pas nécessairement de bons programmes; les raisons en sont diverses et peuvent venir du manque de méthode du programmeur aussi bien que du fait d'avoir à écrire un programme en vitesse, ou du fait que le programmeur déteste ... programmer! Une programmation de qualité demande de la méthode et une certaine discipline; l'effort principal doit être consacré à la conception des algorithmes; il doit être suivi d'une programmation soignée qui rendra la vérification et la mise au point plus faciles. C'est malheureusement loin d'être toujours le cas.

La conception d'un programme doit débuter par la spécification claire et sans ambiguïté de ce que le programme doit faire. Soixante ans après le début de l'ère informatique, ceci n'est encore malheureusement pas toujours le cas. La conception d'un programme se fait généralement par étapes, les algorithmes et les structures des données étant raffinés à chaque étape. Dans ce processus de conception arrive un moment où l'on doit faire le choix du langage de programmation à utiliser, ce choix influençant alors les étapes ultérieures de la conception.

Il faut choisir le langage de programmation le plus approprié au problème posé, celui qui permettra la programmation la plus simple. Ainsi FORTRAN 90 est conçu d'abord pour des applications scientifiques, COBOL pour des applications de gestion, APT pour des applications de commande numérique industrielle, mais les langages de programmation évolués comme C++ ou Ada 95 couvrent un plus grand nombre de champs d'application. Il existe à l'heure actuelle plusieurs centaines de langages de programmation évolués, c'est une véritable tour de Babel. Cependant tous les algorithmes ne sont pas nécessairement programmés de la meilleure façon à l'aide de langages évolués. En effet certains langages spécialisés ne possèdent pas les outils nécessaires à des traitements non directement reliés à leur spécialité et il faut souvent coder un algorithme de façon à tirer le meilleur parti possible des ressources de l'ordinateur. L'accès à certaines ressources peut être impossible ou inefficace à partir d'un langage évolué; le contrôle de la façon dont les calculs sont faits à l'intérieur d'un langage évolué échappe ainsi souvent au programmeur.

On peut toujours utiliser le *langage d'assemblage* à la place des langages évolués. Un langage d'assemblage est une forme symbolique des instructions du *langage machine*. Les premiers langages de programmation étaient en fait des langages d'assemblage! A l'opposé des langages évolués, les langages d'assemblage n'ont pas été conçus pour des catégories d'applications mais reflètent l'architecture des ordinateurs sur lesquels ils existent. La spécification des instructions en langage d'assemblage devra être plus précise qu'en langage évolué, ainsi l'instruction d'affectation ci-dessous:

$$X = A + B - C;$$

sera codée de la façon suivante:

OBT	A	;obtenir valeur de A
AJT	B	;ajouter valeur de B
SOU	C	;soustraire valeur de C
RAN	X	;ranger valeur dans X

La programmation en langage d'assemblage demande plus de *soin* et de *précision* que la programmation en langage évolué. Le langage d'assemblage n'est pas réservé à certaines applications, on peut l'utiliser pour tout faire: à partir du langage d'assemblage on a en effet accès à toutes les ressources de l'ordinateur et on a un contrôle complet sur tout le programme. Il ne faut alors pas perdre de vue que la tâche du programmeur est en conséquence **plus lourde**. Un programmeur en langage évolué n'a besoin que d'une connaissance superficielle du fonctionnement de l'ordinateur; ses programmes sont traduits en langage machine, mais il n'a pas à s'en préoccuper. Par contre, le programmeur en langage d'assemblage doit connaître le fonctionnement de l'ordinateur et sa structure et c'est cette connaissance qui fait du langage d'assemblage un outil puissant.

Les langages de haut niveau sont indépendants des ordinateurs ce qui permet idéalement à un même programme de fonctionner sur plusieurs types d'ordinateurs différents (la réalité peut parfois exiger des retouches). Un programme en langage d'assemblage dépend d'un type d'ordinateur donné; d'un type d'ordinateur à un autre il n'y a pas deux langages d'assemblage identiques. Cependant tous les langages d'assemblage ont des caractéristiques communes, de sorte qu'un programmeur connaissant bien un langage d'assemblage peut s'adapter rapidement à un autre.

A part quelques exceptions importantes comme MULTICS (écrit en PL/1) et UNIX (écrit en C), les anciens systèmes d'exploitation des ordinateurs étaient habituellement écrits en langage d'assemblage. On devait donc connaître le langage d'assemblage pour devenir programmeur de systèmes; ceci est

toujours vrai car certaines parties critiques du système (par exemple le noyau ou « kernel ») doivent être écrites en langage d'assemblage pour des raisons d'efficacité. Le langage d'assemblage est aussi un outil valable pour le programmeur en langage évolué qui désire améliorer l'efficacité de ses programmes, encor que de nos jours les compilateurs optimisent très bien leur code. Pour la programmation d'applications il est peu souhaitable de programmer tout un algorithme en langage d'assemblage; cependant en codant certaines parties de l'algorithme en langage d'assemblage on peut parfois en augmenter grandement l'efficacité. Un programmeur connaissant un langage d'assemblage a une meilleure connaissance du fonctionnement interne de l'ordinateur ce qui peut lui permettre d'en tirer le meilleur parti.

```
// Ce programme calcule et affiche le premier nombre de Fibonacci
// supérieur à 500.
//   Philippe Gabrini      mai 2005
//
#include <iostream>
using namespace std;

int main()
{
    const int LIMITE = 500;
    int avantDernier = 0, dernier = 1, somme = 1;

    while(somme < LIMITE) {
        avantDernier = dernier;
        dernier = somme;
        somme = avantDernier + dernier;
    }
    cout << "Le premier nombre de la suite de Fibonacci supérieur à "
         << LIMITE << " est " << somme << endl;
    return 0;
}
```

Figure 1.1 Programme de la suite de Fibonacci en C++

Pour illustrer la différence entre langage évolué et langage d'assemblage nous donnons dans la figure 1.1 l'exemple d'un programme C++, suivi de la figure 1.2 qui est sa traduction par le compilateur Metrowerks CodeWarrior en langage d'assemblage pour processeur Intel.

Le programme équivalent en langage d'assemblage produit par le compilateur vous semble obscur et indûment compliqué? C'est normal, puisque vous n'avez encore jamais vu de programme en langage d'assemblage. Et même si vous vous y connaissiez en langage d'assemblage, les instructions produites par les compilateurs ont une forme spéciale et le système C++ ajoute de son côté quelques complications au code. Ce programme n'est donné que comme exemple, on ne s'attend pas à ce que vous en saisiiez les complexités intimes!

```
*** COFF HEADER (Fibonacci.cpp) ***

machine           = 0x014c (i386)
numsections       = 15
timestamp         = 0x428c64fb (Thu May 19 10:05:47 2005)
symboltableoffset = 0x000013d6
numberofsymbols   = 95
optionalheadersize = 0
characteristics    = 0x00000000 ()

*** SECTION HEADER TABLE ***
```

no	offset lines	size nlines	vaddr relocs	vsize nrelocs	flags	name
1	0x0000026c 0x00000333	0x000000c7 0	0x00000000 0x00000333	0x00000000 0	0x00100a00	.drectve
2	0x00000333 0x000003ab	0x00000078 0	0x00000000 0x000003ab	0x00000000 4	0x42100048	.debug\$\$
3	0x000003d3 0x00000fa3	0x00000bd0 0	0x00000000 0x00000fa3	0x00000000 0	0x42100048	.debug\$T
4	0x00000fa3 0x00000fa3	0x0000001d 0	0x00000000 0x00000fa3	0x00000000 0	0xc0400080	.bss
5	0x00000fa3 0x0000103a	0x00000097 12	0x00000000 0x00001082	0x00000000 13	0x60501020	.text
6	0x00001104 0x0000112c	0x00000028 0	0x00000000 0x0000112c	0x00000000 0	0xc0101040	.data
7	0x0000112c 0x0000113c	0x00000010 0	0x00000000 0x0000113c	0x00000000 0	0xc0101040	.data
8	0x0000113c 0x0000113d	0x00000001 0	0x00000000 0x0000113d	0x00000000 0	0x40101040	.rdata
9	0x0000113d 0x00001145	0x00000008 0	0x00000000 0x00001145	0x00000000 2	0x40301040	.exc\$BBB
10	0x00001159 0x000011e1	0x00000088 0	0x00000000 0x000011e1	0x00000000 6	0x42101048	.debug\$\$
11	0x0000121d 0x00001264	0x00000047 2	0x00000000 0x00001270	0x00000000 12	0x60501020	.text
12	0x000012e8 0x000012ec	0x00000004 0	0x00000000 0x000012ec	0x00000000 1	0xc0300040	.CRT\$XCU
13	0x000012f6 0x000012f7	0x00000001 0	0x00000000 0x000012f7	0x00000000 0	0x40101040	.rdata
14	0x000012f7 0x000012ff	0x00000008 0	0x00000000 0x000012ff	0x00000000 2	0x40301040	.exc\$BBB
15	0x00001313 0x0000139a	0x00000087 0	0x00000000 0x0000139a	0x00000000 6	0x42101048	.debug\$\$

*** SYMBOL TABLE ***

no	value	type	storage	shndx	aux	name
0	0x00000005	NULL	FILE	65534	2	.file
3	0x00000000	NULL	STATIC	2	1	.debug\$\$
5	0x0000000f	NULL	FILE	65534	5	.file
11	0x00000000	NULL	STATIC	4	1	.bss
13	0x00000000	NULL	STATIC	4	0	@7071
14	0x0000000c	NULL	STATIC	4	0	?__msl_ios_base_ninit@std@@3V__nInit@1@A
15	0x00000017	NULL	FILE	65534	5	.file
21	0x00000010	NULL	STATIC	4	0	@7072
22	0x0000001c	NULL	STATIC	4	0	?__msl_ios_base_winit@std@@3V__wInit@1@A
23	0x00000030	NULL	FILE	65534	2	.file
26	0x00000000	NULL	STATIC	5	1	.text
28	0x00000000	FUNC	EXTERNAL	5	1	_main
30	0x00000000	NULL	STATIC	6	1	.data
32	0x00000000	NULL	STATIC	6	0	@7114
33	0x00000000	NULL	STATIC	7	1	.data
35	0x00000000	NULL	STATIC	7	0	@7115
36	0x00000000	NULL	STATIC	8	1	.exc\$T
38	0x00000000	NULL	STATIC	9	1	.exc\$BBB
40	0x00000000	NULL	STATIC	9	0	exc\$bbb_9
41	0x00000000	NULL	FUNCTION	5	1	.bf
43	0x0000000c	NULL	FUNCTION	5	0	.lf
44	0x00000097	NULL	FUNCTION	5	1	.ef
46	0x00000000	NULL	STATIC	10	1	.debug\$\$
48	0x0000003f	NULL	FILE	65534	5	.file
54	0x00000000	NULL	STATIC	11	1	.text
56	0x00000000	FUNC	STATIC	11	1	_\$static_initializer\$1
58	0x00000000	NULL	STATIC	13	1	.exc\$T
60	0x00000000	NULL	STATIC	14	1	.exc\$BBB
62	0x00000000	NULL	STATIC	14	0	exc\$bbb_14
63	0x00000048	NULL	FILE	65534	5	.file
69	0x00000000	NULL	FUNCTION	11	1	.bf
71	0x00000002	NULL	FUNCTION	11	0	.lf

```

72      0x00000000  NULL      FILE      65534  5      .file
78      0x00000000  NULL      FUNCTION  11      0      .lf
79      0x00000047  NULL      FUNCTION  11      1      .ef
81      0x00000000  NULL      STATIC    15      1      .debug$$
83      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
?endl@?$char_traits@D@std@@@2@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@2@AAV32@@Z
84      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
?cout@std@@3V?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@A
85      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
??6?$@U?$char_traits@D@std@@@1@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@AAV21@PBD@Z
86      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@P6AAAV01@AAV01@@@Z@Z
87      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
?cin@std@@3V?$basic_istream@DU?$char_traits@D@std@@@1@A
88      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
??5?$basic_istream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@AAH@Z
89      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0
??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@H@Z
90      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0  ??0__nInit@std@@QAE@XZ
91      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0  ??1__nInit@std@@QAE@XZ
92      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0  __register_global_object
93      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0  ??0__wInit@std@@QAE@XZ
94      0x00000000  NULL      EXTERNAL  0        0  ??1__wInit@std@@QAE@XZ

```

*** STRING TABLE ***

```

offset      string
0x00000004  ?__msl_ios_base_ninit@std@@3V__nInit@1@A
0x0000002d  ?__msl_ios_base_winit@std@@3V__wInit@1@A
0x00000056  exc$bbb_9
0x00000060  _$static_initializer$1
0x00000077  exc$bbb_14
0x00000082
?endl@?$char_traits@D@std@@@2@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@2@AAV32@@Z
0x000000dd  ?cout@std@@3V?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@A
0x00000116
??6?$@U?$char_traits@D@std@@@1@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@AAV21@PBD@Z
0x00000170  ??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@P6AAAV01@AAV01@@@Z@Z
0x000001bd  ?cin@std@@3V?$basic_istream@DU?$char_traits@D@std@@@1@A
0x000001f5  ??5?$basic_istream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@AAH@Z
0x00000234  ??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@QAEAAV01@H@Z
0x00000271  ??0__nInit@std@@QAE@XZ
0x00000288  ??1__nInit@std@@QAE@XZ
0x0000029f  __register_global_object
0x000002b9  ??0__wInit@std@@QAE@XZ
0x000002d0  ??1__wInit@std@@QAE@XZ

```

*** LINKER DIRECTIVES (.directve #1) ***

```

-defaultlib:MSL_Runtime_x86 -defaultlib:MSL_C_WINSIOUX -defaultlib:MSL_C++_x86
-defaultlib:MSL_Extras_WINSIOUX -defaultlib:comdlg32,winspool -defaultlib:gdi32
-defaultlib:kernel32 -defaultlib:user32

```

*** EXECUTABLE CODE (.text #5) ***

Symbols associated with section:

```

28: GLOBAL_CODE "_main"
41: .bf
26: .text
43: .lf
44: .ef

```

Source file: C:\INF3105\Progs\Fibonacci.cpp

```
;      8: int main()
;      9: {
;     10:     const int LIMITE = 500;
;
;
;     _main:
0x00000000: 55                push     ebp
0x00000001: 89E5             mov      ebp,esp
0x00000003: 83EC0C          sub      esp,0xc
0x00000006: B8CCCCCCCC      mov      eax,0cccccccc
0x0000000b: 890424          mov      dword ptr [esp],eax
0x0000000e: 89442404        mov      dword ptr [esp+0x4],eax
0x00000012: 89442408        mov      dword ptr [esp+0x8],eax
;
;     11:     int avantDernier = 0, dernier = 1, somme = 1;
;     12:
;
0x00000016: C745FC00000000  mov      dword ptr [ebp-0x4],0x0
0x0000001d: C745F801000000  mov      dword ptr [ebp-0x8],0x1
0x00000024: C745F401000000  mov      dword ptr [ebp-0xc],0x1
;
;     13:     while(somme < LIMITE) {
;
0x0000002b: EB15            jmp      $+0x17 (0x42)
0x0000002d: 8B45F8          mov      eax,dword ptr [ebp-0x8]
;
;     14:         avantDernier = dernier;
;
0x00000030: 8945FC          mov      dword ptr [ebp-0x4],eax
0x00000033: 8B45F4          mov      eax,dword ptr [ebp-0xc]
;
;     15:         dernier = somme;
;
0x00000036: 8945F8          mov      dword ptr [ebp-0x8],eax
;
;     16:         somme = avantDernier + dernier;
;
0x00000039: 8B55FC          mov      edx,dword ptr [ebp-0x4]
0x0000003c: 0355F8          add      edx,dword ptr [ebp-0x8]
0x0000003f: 8955F4          mov      dword ptr [ebp-0xc],edx
;
;     17:     }
;
0x00000042: 817DF4F4010000  cmp      dword ptr [ebp-0xc],0x1f4
0x00000049: 7CE2            jl       $-0x1c (0x2d)
;
;     18:     cout << "Le premier nombre de la suite de Fibonacci sup\u99FBieur \u30FB"
;     19:         << LIMITE << " est " << somme << endl;
;
0x0000004b: 6800000000      push     offset
?endl?@$@DU?$char_traits@D@std@@@2@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@2@AAV32@@@Z
0x00000050: FF75F4          push     dword ptr [ebp-0xc]
0x00000053: 6800000000      push     offset @7116
0x00000058: 68F4010000      push     0x1f4
0x0000005d: 6800000000      push     offset @7117
0x00000062: 6800000000      push     offset
?cout@std@@@3V?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@A
0x00000067: E800000000      call    ??6?$@U?$char_traits@D@std@@@1@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@AAV21@PBD@Z (0x6c)
0x0000006c: 59              pop      ecx
0x0000006d: 59              pop      ecx
0x0000006e: 89C1            mov      ecx,eax
0x00000070: E800000000      call    ??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@@QAEAAV01@H@@Z (0x75)
0x00000075: 50              push     eax
0x00000076: E800000000      call    ??6?$@U?$char_traits@D@std@@@1@YAAAV?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@1@AAV21@PBD@Z (0x7b)
0x0000007b: 59              pop      ecx
```



```

0x0000007c: 59          pop     ecx
0x0000007d: 89C1         mov     ecx,eax
0x0000007f: E800000000   call    ??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@@QAEAAV01@H@Z
(0x84)
0x00000084: 89C1         mov     ecx,eax
0x00000086: E800000000   call    ??6?$basic_ostream@DU?$char_traits@D@std@@@std@@@QAEAAV01@P6AAV01@AAV01@@@Z@Z (0x8b)
;
; 20:  return 0;
;
0x0000008b: B800000000   mov     eax,0x0
;
; 21:  }
;
0x00000090: C9          leave   near
0x00000091: C3          ret     near

```

*** INITIALIZED DATA (.data #6) ***

Symbols associated with section:

```

32: @7116
30: .data

```

@7116:

```

0x00000000: 20 65 73 74 20 00 00 00.      ' est ...'

```

*** INITIALIZED DATA (.data #7) ***

Symbols associated with section:

```

35: @7117
33: .data

```

@7117:

```

0x00000000: 4C 65 20 70 72 65 6D 69.65 72 20 6E 6F 6D 62 72. 'Le premier nombr'
0x00000010: 65 20 64 65 20 6C 61 20.73 75 69 74 65 20 64 65. 'e de la suite de'
0x00000020: 20 46 69 62 6F 6E 61 63.63 69 20 73 75 70 E9 72. ' Fibonacci sup.r'
0x00000030: 69 65 75 72 20 E0 20 00.      'ieur . .'

```

*** EXECUTABLE CODE (.text #11) ***

Symbols associated with section:

```

69: .bf
54: .text
56: GLOBAL_CODE "$static_initializer$1"
78: .lf
71: .lf
79: .ef

```

Source file: C:\Program
Files\Metrowerks\CodeWarrior\MSL\MSL_C++\MSL_Common\Include\wiostream

_\$static_initializer\$1:

```

0x00000000: 55          push    ebp
0x00000001: 89E5         mov     ebp,esp
0x00000003: B900000000   mov     ecx,offset ?__msl_ios_base_ninit@std@@3V__nInit@1@A
0x00000008: E800000000   call    ??0__nInit@std@@@QAE@XZ (0xd)

```

```

0x0000000d: 6800000000    push    offset @7071
0x00000012: 6800000000    push    offset ??1__nInit@std@@QAE@XZ
0x00000017: 6800000000    push    offset ?__msl_ios_base_ninit@std@@@3V__nInit@1@A
0x0000001c: E800000000    call    ___register_global_object (0x21)
0x00000021: 83C40C        add     esp,0xc
0x00000024: B900000000    mov     ecx,offset ?__msl_ios_base_winit@std@@@3V__wInit@1@A
0x00000029: E800000000    call    ??0__wInit@std@@QAE@XZ (0x2e)
0x0000002e: 6800000000    push    offset @7072
0x00000033: 6800000000    push    offset ??1__wInit@std@@QAE@XZ
0x00000038: 6800000000    push    offset ?__msl_ios_base_winit@std@@@3V__wInit@1@A
0x0000003d: E800000000    call    ___register_global_object (0x42)
0x00000042: 83C40C        add     esp,0xc
0x00000045: C9            leave   C9
0x00000046: C3            ret     near

```

*** INITIALIZED DATA (.CRT\$XCU #12) ***

```

0x00000000: 00 00 00 00    '....'

```

Figure 1.2 Programme de Fibonacci traduit en langage d'assembleur

Cet exemple (figure 1.1) du programme C++ de la suite de Fibonacci et de sa traduction en assembleur par le compilateur (figure 1.2) peut cependant être compris lorsqu'on connaît un peu mieux le système. Le programme traduit comprend plusieurs parties: des tables de symboles, des instructions et des données. Les instructions (section EXECUTABLE CODE) sont elles-mêmes divisées en deux parties: une partie d'initialisation par défaut due au système C++ (adresses 0x00000000, ou 0, à 0x00000015, ou 15 hexadécimal, indiquées dans la colonne de gauche) et une partie traduisant directement les instructions du programme (adresses 16 à 91 - les adresses sont toujours données en hexadécimal). Une dernière partie définit les données; on y retrouve les chaînes de caractères utilisées dans les instructions de sortie. Les variables du programme `avantDernier`, `dernier` et `somme` se trouvent repérées par les décalages hexadécimaux 0x4, 0x8 et 0xC d'une zone de mémoire attribuée au programme.

L'objectif de ce cours n'est pas de faire de vous des programmeurs spécialisés en assembleur, mais plutôt de vous révéler le fonctionnement du processeur en réduisant le niveau de votre programmation à celui du processeur. L'objectif étant essentiellement de vous faire apprendre les concepts qui sous-tendent le fonctionnement des processeurs, le choix du langage d'assemblage n'est pas d'une importance capitale, dans la mesure où l'assembleur choisi illustre bien la plupart des concepts. Les assembleurs sont liés à des processeurs particuliers et chaque processeur possède ses forces et ses faiblesses. Une fois que vous aurez acquis les concepts liés à la programmation du processeur, il vous sera facile de passer à un autre processeur et à son langage d'assemblage particulier.